Príloha:

Pripomienky a okruh otázok k *Reforme súdnej mapy*: **Okresná prokuratúra Topoľčany**

1. Prečo z pohľadu pôsobnosti prokuratúry navrhovaná reforma nešpecifikuje nijakým spôsobom požiadavku geografickej dostupnosti osôb pri realizácii trestných vecí (výsluchy obvinených, poškodených, svedkov na jednotlivé zložky policajného zboru z pohľadu rýchlosti konania, konania prokurátorov pri dohode o vine a treste s obvinenými na prokuratúre, prijímanie trestných oznámení fyzických či právnických osôb, ako aj spisovanie podnetov v netrestnej oblasti) lehoty stanovené Trestným poriadkom pre zadržané osoby, či dostupnosť CPZ ako aj Ústavu na výkon väzby?

Jedným z kritérií reorganizácie súdnej mapy – v súlade s metodickými odporúčaniami Európskej komisie pre efektívnosť súdnictva (CEPEJ) – bolo zohľadnenie blízkosti inštitúcií a orgánov štátnej správy, najmä tých, ktoré súvisia s výkonom súdnictva. Tie pri tvorbe súdnej mapy boli zohľadnené, predovšetkým blízkosť zariadení Zboru väzenskej a justičnej stráže SR (napr. ústavov na výkon väzby a i.) (pozri časť 4 a prílohu 5 aktualizovaného materiálu Odporúčania pre tvorbu novej súdnej mapy, verzia 3.0 zverejneného na podstránke Súdna_mapa webového sídla ministerstva tu).

Pokiaľ ide o sieť prokuratúr, nevytvárame žiadne nové sídlo súdu, kde by prokuratúra dnes nebola. Ministerstvo nemení sústavu prokuratúry, ale ju „odpája“ od sústavy súdov. Niet racionálneho dôvodu na to, aby sa sústava prokuratúry vždy a za každých okolnosti stotožňovala so sústavou súdov.

Pre zefektívnenie konania ministerstvo odporúča napr. viesť online výsluchy a/alebo pojednávania a v plnej miere využívať IKT prostriedky, ktorými sú súdy riadne vybavené. Infraštruktúra súdov je na takýto spôsob komunikácie strán so súdmi prispôsobená a vybavená.

Ministerstvo má záujem na zachovaní zanikajúcich okresných súdov ako pracovísk mimo navrhovaných sídelných súdov na prechodné obdobie, kým špecializácia nepreverí účelnosť využitia týchto pracovísk, a tým aj ich prípadného ponechania ako trvalých pracovísk.

2. Prečo tvrdíte, že reforma je návrat k roku 1996? Vtedy existovala Okresná prokuratúra Topoľčany do pôsobnosti ktorej patrili okresy Bánovce nad Bebravou a Partizánske. Od roku 1997, kedy boli zriadené nové súdy v Partizánskom a Bánovciach nad Bebravou, súčasne aj prokuratúra kopírovala tento stav až do roku 2005, kedy došlo k ich zrušeniu a opätovnému vzniku v roku 2007 až doposiaľ.

Reforma súdnej mapy znamená „v podstate“ návrat k stavu do roku 1996, nie je však so stavom do roku 1996 úplne totožná. Faktorom, ktorý ovplyvnil prekreslenie súdnej mapy, je dlhodobo klesajúci vývoj nápadu vecí v SR (od roku 2013) a zároveň zvyšujúca sa náročnosť prípadov vyžadujúcich si komplexné znalosti sudcu v špecializovanej oblasti. Pri klesajúcom/stabilizovanom nápade vecí na súdy v ostatnom období a podmienke špecializácia v hlavných súdnych agendách sa potrebe zväčšovať obvody súdov nedá vyhnúť.

Zmena súdnej mapy neznamená, že sa musí meniť štruktúra prokuratúr. Ako sa uvádza vyššie, nevytvárame žiadne nové sídlo súdu, kde by prokuratúra dnes nebola. Zmena sústavy prokuratúry je v zásade v kompetencii Generálnej prokuratúry SR.